

РЕЦЕНЗИЯ

от

полковник доцент доктор Димитър Стефанов ТАШКОВ, декан на факултет “КОМАНДНО – ЩАБЕН” при ВОЕННА АКАДЕМИЯ “ГЕОРГИ С. РАКОВСКИ” с адрес: гр. София, кв. Полигона, бл. 6, вх. А, ет. 5, ап. 19.
домашен телефон: 02/8 76 80 12, GSM +359/0888 498976, служебен телефон 02/92 26 515, e-mail: d_tashkov@abv.bg

на дисертационния труд на Валентин Симеонов Василев

на тема: **„Анализ и оценка на заплахите за офшорната промишленост в националните морски пространства на Република България“**

представен за придобиване на образователната и научната степен „Доктор“

по научна специалност „Организация и управление на въоръжените сили“, професионално направление „Военно дело“, област на висше образование „Сигурност и отбрана“

2016 г.

2

1. Актуалност на разработвания в дисертационния труд проблем в научно и научно-приложно отношение. Степен и мащаб на актуалността на проблема и конкретните задачи, разработени в дисертацията.

Актуалността на разработвания научен проблем в дисертационния труд се заключава в необходимост от определяне на ролята на ВМС в процеса на формиране на стабилна и предвидима среда на сигурност и безопасност за развитие на офшорната промишленост в НМП на Република България.

Авторът правилно определя ролята на ВМС, поради дефицита на адекватни на измененията в средата сили, средства и процедури за защита на офшорни съоръжения.

В дисертационният труд са определени конкретни задачи, които способстват за правилно насочване на изследването и получаването на практикоприложни резултати.

2. Познава ли дисертантът състоянието на проблема и оценява ли творчески литературния материал.

Дисертантът капитан III ранг Валентин Симеонов Василев е навлязъл дълбоко в изследваната проблематика и оценява творчески литературния материал. Прави впечатление критичния анализ на съществуващите публикации по темата. Авторът не изхожда от презумпцията, че е „пионер“ в областта, а доразвива постановки от публикации преди него на авторите доцент Дерелиев, професор Медникаров, професор Калинов, професор Колев и Димитров по отношение на управлението на сигурността и безопасността в НМП на Република България. Освен това, е прецизиран превода и е обогатено значението на термини, свързани със защитата на офшорната промишленост.

3. Избраната методика на изследване може ли да даде отговор на поставената цел и задачи на дисертационния труд.

Избраната методика на изследване е правилно подбрана и дава необходимите резултати.

В хода на изследването е използван системен анализ, сравнение и логически метод с неговите способности индукция, аналогия и абстракция за разкриване на ефектите от деструктивни въздействия при реализиране на заплахи и опасности.

Сценарийният подход е приложен при проектиране на потенциални заплахи върху условията на средата в Черно море и разкриване на критични

уязвимости в защитата на офшорната индустрия, а чрез синтез и моделиране са представени реактивни и проактивни управляващи въздействия от ВМС. Анализът и оценката на приложимостта на управленските решения са извършени с помощта на SWOT-анализ. Проучени са публикации, отразяващи тенденциите в развитието на военноморската теория и морската сигурност, обработени чрез метода на съдържателния анализ.

4. Кратка аналитична характеристика на естеството и оценка на достоверността на материала, върху който се градят приносите на дисертационния труд.

Нямам основания да се съмнявам в достоверността на материала, върху който са формулирани научните резултати (приноси) в дисертационния труд.

Прави впечатление, че са използвани множество регламентиращи документи – както национални, така и международни. Освен това са използвани научни трудове и разработки на водещи учени в областта на уязвимостта на критичната морска инфраструктура, нейната сигурност и защита. На основата на техния анализ и изследване, са формулирани теоретичните и научно-приложните резултати.

Научните резултати (приноси) в дисертационния труд определям като доразвиване (обогатяване) на съществуващи научни постижения.

5. В какво се заключават научните или научно-приложните приноси на дисертационния труд? Например: Формулиране и обосноваване на нов научен проблем (област); Формулиране и обосноваване на нова теория (хипотеза); Доказване с нови средства на съществени нови страни в съществуващи научни проблеми и теории; Създаване на нови класификации, методи на изследване, нови конструкции, технологии и т.н.; Получаване и доказване на нови факти; Получаване на потвърдителни факти.

Характер на приносите за внедряване: методи, конструкции, технологии и т.н.

Каква е, конкретно, значимостта на тези приноси за науката и практиката?

Научните и научно-приложните приноси на дисертационния труд определям като доказване с нови средства на съществени нови страни в съществуващи научни проблеми и теории.

Приемам приносите така, както са предложени от докторанта. Поставям под въпрос единствено втория теоретичен принос. Въпреки това, съм убеден, че обогатяването и прецизирането на термини е от голямо значение за развитието на морското дело. Приносите имат предимно

практико-приложен характер, което е едно от достойнствата на дисертационния труд.

Научно-приложните приноси са приложими при планирането и защитата от ВМС, както и при подготовката на формирования от ВМС, обучението на курсанти и специализанти от ВВМУ „Н. Й. Вапцаров“.

6. Може ли да се оцени в каква степен дисертационния труд и приносите представляват лично дело на дисертанта?

Приемам, че резултатите (приносите) в дисертационния труд са лично дело на докторанта. Нямам основания да се съмнявам в това.

7. Преценка на публикациите по дисертационния труд: брой, характер на изданията (международни, национални, ведомствени, служебни бюлетини и т.н.), в които са отпечатани. Какво е отражението им в науката – използване и цитиране от други автори, в други лаборатории, страни и пр.?

Докторантът е представил 5 (пет) публикации по дисертационния труд. Приемам всички публикации. Всички са по темата. Част от тях са авторски, други са в съавторство. Има и международна публикация, което още веднъж показва, че дисертанта е в темата и няма притеснения да популяризира резултатите от изследването си. Считам, че публикациите са напълно достатъчни за получаване на ОНС „доктор“.

Нямам съвместни публикации с докторанта.

8. Резултатите от дисертационния труд използвани ли са вече в научната и социалната практика? Има ли постигнат пряк икономически ефект и пр.? Документи, на които се основава твърдението.

Изследваната тема е сравнително нова за страната, така че не ми е известно резултатите да са използвани в практиката. Разбира се тук не визирам процесите на обучение във ВВМУ „Н. Й. Вапцаров“, където съм убеден, че се прилагат.

9. Мотивирани препоръки за бъдещо използване на научните и научно-приложните приноси: какво и къде да се внедри?

Научно-приложните резултати, както вече посочих, могат да бъдат много полезни в процеса на подготовка и използване на ВМС на Република България. Нещо повече – резултатите от изследването могат да бъдат

5
полезни и на други страни – най-вече тези от черноморския регион, тъй като изследванията и резултатите са свързани с условията на Черно море. В тази връзка, препоръчвам на докторанта да продължава да популяризира достиженията си в регионален мащаб.

10. Авторефератът направен ли е съгласно изискванията, правилно ли отразява основните положения и научните приноси на дисертационния труд?

Автореферата отговаря на изискванията. Отразява основните положения и научните приноси на дисертационния труд.

11. Други въпроси, по които рецензентът счита, че следва да вземе отношение.

Имам и лични впечатления от докторанта капитан III ранг Валентин Симеонов Василев. Познавам го като офицер с висока обща и военна култура и военно-професионална подготовка. Като обучаем във факултет „Командно-щабен“ на Военна академия „Г. С. Раковски“ проявяваше афинитет към научна работа.

Препоръка, която мога да отправя към докторанта е да продължи работата си в научното направление, като е препоръчително да издаде монография и студии, в които да обвърже по-добре приложения III и V с резултатите от изследванията. Посочените приложения сами по себе си са студии.

12. Заключение с ясно становище да се даде или не научна степен.

В заключение мога да изразя мнение, че представения за рецензиране дисертационен труд и автореферата към него, отговарят на изискванията на регламентиращите документи.

Посочените от автора и приети от мен приноси показват задълбочено изследване и постигнати достатъчни резултати, за придобиване на образователна и научна степен „Доктор“.

На основата на изложеното до тук, давам положителна оценка на дисертационния труд на тема: **„Анализ и оценка на заплахите за офшорната промишленост в националните морски пространства на Република България“**, с автор капитан III ранг Валентин Симеонов Василев.

Предлагам на членовете на научното жури да вземем решение и на докторанта капитан III ранг Валентин Симеонов Василев да му бъде присъдена образователна и научна степен „доктор“ по научна специалност „Организация и управление на въоръжените сили“, в професионално направление „Военно дело“, от областта на висше образование „Сигурност и отбрана“.

29. 12. 2016 г.

гр. София

РЕЦЕНЗЕНТ

ПОЛК. ДОЦЕНТ Д-Р  ДИМИТЪР ТАШКОВ