



СТАНОВИЩЕ

на дисертация за придобиване на образователна и научна степен „доктор” в област на висше образование 9. „Сигурност и отбрана“, професионално направление 9.2. „Военно дело”, научна специалност „Организация и управление на въоръжените сили”

Тема на дисертацията: „Взаимодействие на Военноморските сили с останалите компоненти на морската мощ на държавата в интерес на националната сигурност“

Автор на дисертацията: к-н II р., инженер Димитър Генчев Йорданов

Автор на становището: професор, доктор Калин Спасов Калинов

Актуалността на темата е безспорна. Още в началото на разработката в раздела „Увод“ авторът спира вниманието на един парадокс – от една страна, наличието на множество разработки по проблемите на морската сигурност, а от друга – липсата на синхрон и адекватни системни решения в системата. В този контекст приемам изцяло темата за актуална и приложно ориентирана.

Именно в тази връзка формулирането на научния проблем като липсата на яснота за съответствието на съществуващия модел за функциониране на системата за морска сигурност в частност по отношение на динамиката на съвременната среда за сигурност. Допада ми и формулираната авторска теза, която разглежда организационното изграждане на Системата за морска сигурност (СМС) като резултат от по-скоро еволюционни процеси, отколкото като целенасочено системно инженерство.

В тази връзка целта на изследването е правилно формулирана като разкриване на подходи за оптимизиране на националната СМС, чрез определяне на мястото на Военноморските сили на Република България в тази система. Считаю целта за коректно формулирана и подходящо

ограничена до разглеждането на проблематиката само в частта, касаеща националната сигурност на Република България.

Формулираните обект и предмет на изследването също са подходящи и позволяват провеждането на изследване от ранга на дисертация.

Въведените ограничения са коректни и не възпрепятстват пълноценното изпълнение на задачите. Доколкото голямата част от тях по същността си са работни определения и допускания, те дисциплинират разработката и избягват типичното за това професионално направление излишно теоретизиране. Налице е явен фокус върху приложната ориентация на разработката.

Декомпозицията на целта на задачи е коректно изпълнена. Задачите са формулирани реалистично и насочени в приложната област на дефинирането на приложими в практиката модели за подобряване на взаимодействието между компонентите на СМС.

Като цяло декомпозицията на целта на задачи е логична и дава усещане за пълнота на замисъла за разработката. Допълнително тя е подходяща за ориентиране на читателя и облекчава възприемането.

Така споменатата декомпозиция е напълно отразена от съдържанието на разработката и лесно може да се проследи в конструкцията на дисертацията. Фактът, че всяка глава от разработката представя резултатите на обособена изследователска задача я прави четивна и подредена.

Ползваната методология е коректна. Изследователския апарат на дисертацията е коректно подбран. В конструкцията на дисертацията ясно се проследяват класическите компоненти на системния подход: декомпозиция, анализ и синтез.

Резултатите от решаването на изследователските задачи са представени в три глави. При това съдържанието на всяка обособена глава е пряко свързано с конкретна изследователска задача.

Главите са балансирани като обем, логически свързани и подредени.

Прави приятно впечатление, че разделите, съставляващи главите на разработката, са изпълнени със съдържание, пряко кореспондиращо с дейностите, които са формулирани в резултат на декомпозицията на задачите.

В рамките на първа глава от разработката са разгледани въпросите с текущото състояние и организация на система за морска сигурност (СМС) на Република България. Разделът се отличава с много добре изпълнена декомпозиция на изследвания проблем. При това декомпозицията е изпълнена по функционални области на дейността на СМС. Тази декомпозиция служи за база на анализа на организацията по задачи на системата.

Анализът, от своя страна, е представен във втора глава на дисертацията. Авторът правилно се е ограничил до представянето само на тази част от анализа, която касае организацията на взаимодействието по съвместни задачи. И петте раздела на главата са изпълнени само със съдържателна част и доказват добрите умения на автора да обобщава.

В трета глава е представена синтезната част на изследването. Предложени са мерки подобряване на взаимодействието чрез административни дейности по функционални направления на контрол. На тяхна база са формулирани предложения за подобряване на взаимодействието чрез промени в модела на взаимодействие. Тези предложения са последващо развити в мерки за подобряване на взаимодействието при осигуряване на сигурността на пристанища и идеен интегриран модел на национална система за морска сигурност. Прави впечатление изключително грамотното структуриране на изложението и по-специално – на синтезната част.

Допълнително тезите в дисертацията са подкрепени от коректно формулирани приложения.

Резултатите от изследването са частично апробирани, а проведената анкета демонстрира възприемането на резултатите от представителите на компоненти от СМС.

Изводите са коректно формулирани и балансирани. Възможно е тяхното прецизиране, но дори и така представени те отразяват и аргументират логиката на изследването и представящото го изложение.

Оформлението на текста е коректно и допринася за лесно възприемане на съдържанието.

Библиографията е коректно цитирана.

Обемът на разработката съответства на очакванията за представяне на резултатите от подобен вид изследвания.

Обобщените изводи и заключението са подходящо формулирани и подкрепят изследването и му придават завършен вид.

Може да се твърди, че изследователската цел е постигната и са предложени модели за оптимизиране на функционирането и организацията на националната система за морска сигурност.

Може да се твърди, че изложението е плавно, балансирано по раздели. Ползваният стил е академичен.

Допълнително дисертацията притежава четивност, което е изключително положителна особеност.

Авторефератът е коректно оформен и напълно съответства на изискванията към подобен жанр. Тезите и дейностите в дисертацията са представени в необходимия обем.

Приложените три публикации към дисертацията в добра степен популяризират резултатите от изследването.

Дисертацията няма слабости и пропуски, които да намаляват стойността ѝ.

Налице е едно много добро изследване и съответно представяне на резултатите.

В теоретичен план за основен принос считам внесената дълбочина в познанието за организацията и функционирането на националната система за морска сигурност.

В приложен план за приноси считам предложената актуализация на организирането на взаимодействието в националната система за морска сигурност и вариантът на интегриран модел на системата.

В заключение считам:

1. Авторът демонстрира умения за провеждане на самостоятелни изследвания.

2. Налице е завършено изследване от ранга на дисертация, съответстващо на област на висше образование 9. „Сигурност и отбрана“, професионално направление 9.2. „Военно дело“, научна специалност „Организация и управление на въоръжените сили“.

3. Разработката е авторска и подкрепена от подходящо подобрени публикации.

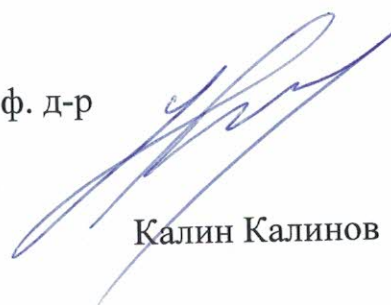
4. Налице са стойностни приложни и теоретични приноси.

Препоръчвам на автора да развие дисертацията в монография и да я популяризира.

Считам, че авторът к-н II р., инженер Димитър Генчев Йорданов следва да получи образователната и научна степен „доктор“ по научна специалност „Организация и управление на въоръжените сили“ от професионално направление 9.2. „Военно дело“ на област на висше образование 9. „Сигурност и отбрана“.

02.01.2018 г.

проф. д-р



Калин Калинов