



ВИСШЕ ВОЕННОМОРСКО УЧИЛИЩЕ "Н. Й. ВАПЦАРОВ"

9026 Варна, ул. "В. Друмев" No73, тел.052/632-015, факс 052/303-163



"FILII MARIS SUMUS"

ВВМУ "Н. Й. ВАПЦАРОВ"	
Вх. №:	1891
	29 Ок. 2016

С Т А Н О В И Щ Е

от проф. д-р инж. Димитър Йорданов Димитракиев
относно научните трудове, представени по конкурса
за заемане на академична длъжност „доцент“

по професионално направление „Биологически науки“,
научна област „Природни науки, математика и информатика“

обявен в ДВ бр. 20/15.03.2016г., от ВВМУ „Н.Й.Вапцаров“

на кандидата Антоанета Траянова Траянова – д-р гл. ас. в Институт по Океанология – БАН секция
„Морска биология и екология“

Становището е изготвено въз основа на документи постъпили по конкурс обявен във ВВМУ „Н.Й. Вапцаров“ (ДВ бр. 20/15.03.2016г.) за нуждите на Департамент за следдипломна квалификация и в съответствие с изисквания към становищата по конкурси за заемане на академичната длъжност „доцент“ – приложение № 6 от изискванията на ВВМУ „Н.Й. Вапцаров“.

1. Обща характеристика на научноизследователската и научно-приложната дейност на кандидата

За участие в обявения конкурс е подала документи една кандидатка – д-р Антоанета Траянова Траянова – гл. ас. в секция „Морска биология и екология“ в Института по Екология – БАН. Кандидатката е представила списък от 31 заглавия, както следва:

1.1. Публикации в реферирани и индексирани списания с импакт фактор – 6 бр. (№ 1-6)

1.2. Публикации в реферирани и индексирани списания без импакт фактор – 4 бр. (№ 7-10)

1.3. Публикации в национални списания, сборници и бюлетини - 6 бр. (№ 11-16).

1.4. Публикации в пълен текст в сборници трудове от международни конференции – 2 бр. (№ 17-18)

1.5. Научни и научни-приложни разработки – 10 бр. (№ 19-28)

1.6. Изобретения – 3 бр. (№ 29-31)

Освен това, кандидатката е представила списък и копия на 13 резюмета публикувани в сборници от международни конференции.

В тематично отношение може да се приеме, че в трудовете се разглеждат в локален, регионален и в по-широк мащаб проблеми на биоразнообразието и екологията на дънните съобщества от безгръбначни (зообентос). Отбелязвам, че проблемите на мониторинга и опазването на биоразнообразието на морската среда и по-специално на дънните местообитания, са съществена част от пряката дейност на доктор Траянова в секция „Морска биология и екология“ на Института по Океанология. Те са и в основата на международните и национални проекти, в които се вписва и д-р Траянова. Тези проблеми отговарят на областта и направлението, по които е обявен конкурсът.

Обобщавайки наукометричните характеристики на представената продукция и сравнявайки я с изискванията за заемане на академичната длъжност „доцент“ във ВВМУ - отбелязвам, че една част от количествените показатели не са изпълнени, а друга част от тези критерии са съществено надхвърлени. Приемам, че тази неравномерност е положителна и тя ми дава възможност за по-свободна и обща добра оценка.

Считам, че д-р Траянова има забележимо присъствие в широки научни колективи - като специалист по пробонабиране и лабораторна обработка на макрозообентосни проби и прилагане на статистически методи за оценка на екологическото състояние на крайбрежните и преходните води.

Д-р Траянова се проявява като прилежен и задълбочен изследовател, прилагащ статистически таксонометрични и дискриминантни методи за оценка на екологичното състояние и екологичния потенциал на околната среда.

2. Оценка на педагогическата подготовка и дейност на кандидата

В творческата си автобиография тя е посочила, че е била асистент в летни практики на студенти на биологическия факултет на СУ „Климент Охридски“ и от факултета по „Екология“ към ВВМУ „Н.Й. Вапцаров“ по дисциплината „Зообентос“. Посочила е също така, че е била ръководител и консултант на общо четири дипломни работи, защитени във ВВМУ.

Като имам предвид факта, че провеждането на учебна работа не е било задължително в основната ѝ месторабота - намирам представените факти в това направление като достатъчни.

3. Основни научни и научно-приложни приноси

Във всеки от приетите от мен трудове №1-12,15,17,18 има конкретно поставена задача, решение на задачата с помощта на известни съвременни методи и получени и представени в подходяща форма резултати. Това ми дава основание да класифицирам приносите в продукцията като научно-приложни. Те се свеждат до получаване на нови и потвърдителни факти при оценката на екологичното състояние и потенциала на околната среда и сравнителен анализ на моделите на вариация на Черноморските и Средиземноморските преходни екосистеми.

С научно-приложна стойност за бъдещи внедрявания са и защитените с авторски свидетелства методи и устройства за отглеждане на миди и за вземане на зообентосни проби № 29, 30 и 31.

4. Значимост на приносите за науката и практиката

Тук отбелязвам преди всичко патента за изобретение № 65995 „Метод и устройство за екологосъобразно добиване на пясъчни миди“, свидетелството за регистрация на полезен модел № 926 „Подводна инсталация за отглеждане на миди“ и патента за полезен модел № 513 „Устройство за вземане на зообентосни проби“.

На второ място посочвам големия брой научно-приложни разработки № 19-28. Те допълват образа на кандидатката като участник в колективи, решаващи проблеми от местен, регионален, национален и международен характер.

Оценявайки положително значимостта на приносите, не мога да не отбележа изключително подробната справка за цитиранията на трудовете. Представени са общо 134 цитирания, от които 67 са в издания с импакт фактор. Научните трудове са цитирани в 52 издания с общ импакт фактор 152,243.

Значимостта на приносите за науката и практиката се подсилва и от факта, че част от трудовете на д-р Траянова са публикувани в списания с общ импакт фактор 7,876.

5. Критични бележки и препоръки

Обръщам внимание на отсъствието на една и съща номерация в комплекса „Списък“, Резюмета“ и пълни текстове на трудовете (последните не са номерирани) и “Справка за приносите“. В последния документ под повечето от приносите се появява някаква странна номерация „Проект 6“. Струваше ми доста усилия да открия тази номерация в рубрика номер 6 на един от двата варианта на творческата автобиография на кандидатката.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Общата ми оценка за представените материали за участие в конкурса е положителна. Приемам, че констатираните от мен частични неизпълнения на изискванията за заемане на академични длъжности, се компенсират от високата значимост на приносите за науката и практиката.

След запознаване с представените по конкурса документи и научни трудове и анализирани на значимостта и съдържащите се в тях научно-приложни и внедрителски приноси, давам положителната си оценка и препоръчвам на Научното жури да предложи на ФС на Факултет Навигационен на ВВМУ „Н.Й. Вапцаров“ да избере гл. ас. доктор Антоанета Траянова Траянова да заеме академичната длъжност „доцент“ във ВВМУ „Н.Й.Вапцаров“.

гр.Варна

28.06.2016г.

ЧЛЕН НА ЖУРИТО:.....

/проф. д-р инж. Димитър Димитракиев/