

СТАНОВИЩЕ
ЗА ПРИДОБИВАНЕ НА ОБРАЗОВАТЕЛНА И НАУЧНА СТЕПЕН „ДОКТОР”
ПО ОБЯВЕНА ПРОЦЕДУРА ОТ ВВМУ „Н. Й. ВАПЦАРОВ” – ВАРНА

1. Обща информация

Изготвил становището: проф. д.ик.н. Димитър Канев Канев, ВВМУ „Н. Й. Вапцаров” - Варна

Основание за написване на становището: заповед ПС-58/28.05.2021 г. на Началника на ВВМУ „Н. Вапцаров” – Варна за назначаване на научно жури

Автор на дисертационния труд: Жанета Георгиева Калинова

Тема на дисертационния труд: „Предприемачеството и иновациите като инструмент за организационна оптимизация“

2. Общо представяне на дисертационния труд

Дисертационният труд е от 191 страници основен текст и 90 страници приложения. Изложението е структурирано в четири глави. Библиографията включва 110 източника. Литературата е цитирана в текста коректно, но непълно, тъй като не е посочвана страницата на цитирания текст.

С тези свои количествени характеристики дисертацията отговаря на изискванията на чл. 27, ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за развитие на академичния състав в Република България и установените норми. Препоръчвам да се направят списъци на таблиците и фигурите.

3. Преценка на структурата и съдържанието на дисертационния труд и мнение относно коректността на автореферата на дисертацията

Структурата и съдържанието на дисертационния труд съответстват на изискванията на ЗРАС, Правилника за приложението му и вътрешната нормативна уредба на ВВМУ .

1. Текстът съдържа научни и научно-приложни резултати, които представляват оригинален принос в науката. Основният проблем на дисертацията са организационното развитие, намаляващата организационна ефективност във времева перспектива и възможностите на предприемачеството като подход за преодоляване на ефектите на организационно стареене. Същият е анализиран през призмата на различни школи на организационното познание и е конкретизиран за условията на ВВМУ.

2. Дисертацията е във формата на монографичен ръкопис, отговарящ на утвърдените минимални изисквания за монография по обем, основание върху собствени проучвания, наличие на разгърната структура и библиография.
3. Докторантът демонстрира задълбочени теоретични знания и способност за осъществяване на самостоятелно научно изследване. Моделът за етапите на развитие на организациите и неговото апробиране в контекста на ВВМУ е интересна и полезна идея. Проведеното статистическо изследване е коректно и разкрива добрата инструментална култура на автора.
4. Трудът предлага научно-приложно решение на реален практически проблем с обществена значимост. Оценката на възможностите на предприемаческите инициативи и изграждането на организационни структури за управление на проекти за удължаване на организационния жизнен цикъл в контекста на военноморската образователна среда е със значителна практическа стойност.
5. Авторефератът правилно отразява основните положения на дисертацията. Съдържа и претенциите на автора за приноси. Структуриран е съгласно изискванията.
6. Основните резултати от изследването са публикувани във видими за научната общност издания. Сред представените публикации има една статия и два доклада от научни конференции. Всички са публикувани в страната в издания от Националния референтен списък на НАЦИД. С това са удовлетворени МНИ по група показатели Г, заложен в Правилника за прилагане на ЗРАС.
7. Моя проверка за съвпадения, извършена с продукта Strike Plagiarism, не откри плагиатство. Не съм получавал и сигнали за такова. Това ми дава основание да заключа, че дисертацията и материалите към нея са лично дело на автора.

4. Идентифициране и оценяване на научните и научно – приложните приноси в дисертационния труд.

Като цяло намирам, че приносите имат научно-приложен характер и са свързани с конкретно решение на тясно формулирана задача с непосредствена практическа приложимост и оригинални моменти в избора на метод за изследване и разработване. Приемам приносите, формулирани от автора.

5. Критични бележки и препоръки

1. Основната ми критична бележка е свързана с описателността и отсъствието на единен теоретичен модел, който да дефинира променливи, демонстриращи степента на организационно стареене, да изведе факторите, влияещи върху организационното стареене и как същите ще бъдат квантифицирани, и емпирично да провери произтичащите от този модел хипотези за причинно-следствени връзки.

2. Друга моя препоръка е в бъдеще публикациите на докторанта да бъдат насочвани към издания, включени в световните информационни системи за реферирание, индексирание и оценяване и по-специално към тези в Scopus и WOS.

6. Заключение

Гореизложеното ми позволява да направя извода, че дисертационният труд „Предприемачеството и иновациите като инструмент за организационна оптимизация“ отговаря на условията за придобиване на научната степен „доктор“. Въз основа на това предлагам на уважаемото научно жури да присъди на Жанета Калинова образователната и научна степен „доктор“.

Варна, 02 август 2021 г.

Изготвил:

(проф. д.ик.н. Д. Канев)

X

проф. д.ик.н. Димитър Канев