

Становище

от проф. д-р Светлана Райчева Димитракиева
Относно дисертационен труд за придобиване на ОНС „Доктор“
по професионално направление 3.7. „Администрация и управление“,
докторска програма „Организация и управление извън сферата на
материалното производство“ (Национална сигурност)

Автор на дисертационния труд: Валентин Петков Енчев

Тема на дисертационния труд: „Възможности за оптимизиране на
системата за интегрален контрол в прилежащите морски пространства на
Република България в мирно време“

1. Общо представяне на дисертационния труд

Дисертационният труд е в обем от 311 страници и се състои от въведение, изложение в три глави, заключение, списък с използваната литература и 16 приложения (82 страници). Авторите тези са илюстрирани с 23 фигури и 39 таблици.

Използвани са 63 литературни източника, от които 42 на български език, 2 на руски и 19 на английски език. Приложен е и списък на 7 нормативни документа в сферата на морската безопасност и 19 интернет ресурси. Използваната литература показва висока степен на информираност на докторанта и добра ориентация в оценките на състоянието и възможностите за решаване на изследвания проблем към момента на публикуване на дисертационния труд.

2. Оценка на формата и съдържанието на дисертационния труд

Във въведението са очертани актуалността на темата и концептуалната рамка на дисертационния труд. Дефинирани са целта, задачите, предмета и обекта на изследването, както и използваните изследователски методи. Дисертацията има логическа структура и са спазени изискванията за цялостно разработване на изследвания проблем.

В глава първа „Организацията на морските пространства на Република България“ е направен преглед на правната рамка за функциониране на морските пространства у нас, като акцентът е поставен върху международната регламентация и съответствието на правния режим в морските ни пространства на принципите заложиени в КООНМП.

Очертани са специфичните особености на правната система в страната ни в областта на контрола в НМП.

В глава втора е направен анализ на системата за морска безопасност на Република България, като последователно са изяснени характеристиките на тази система, нейния състав и организация, и са обобщени резултатите от направения анализ.

В глава трета „Оптимизиране на системата за морска безопасност на Република България“ са проучени експертни мнения на участници в системата относно нейната функционалност. Предложена е методология на разглеждане на сценариите на функциониране на системата: в условията на нормален режим на функциониране и в режим на функциониране на криза. На базата на констатираните пропуски са предложени решения за оптимизация на системата.

В края на всяка глава е обобщено направеното в нея и постигнатите резултати.

В заключение считам, че дисертационния труд се характеризира с логическа обвързаност между избраната теоретична рамка, ползваните методи на изследване и анализ.

3. Приноси на дисертационния труд

В представената справка за приносите в дисертационния труд, налична на страница 56 от Автореферата са систематизирани пет приносни момента. Считам, че те отразяват правилно в съдържателно отношение постигнатото от докторант Валентин Енчев.

4. Оценка на публикациите по дисертацията

В подкрепа на своите изследвания и като израз на публичност на своите идеи, докторантът е представил три самостоятелни научни доклади. Те са в проблемното поле на дисертационното изследване.

5. Критични бележки, въпроси и препоръки

Към дисертационния труд могат да се отправят някои критични бележки и препоръки:

- Обобщенията в края на всяка глава биха могли да се формулират по-прецизно
- Във въведението би следвало да се формулират теза и изследователски хипотези
- На места теоретичния обзор в глава първа има по-скоро информативен от колкото аналитичен характер
- Обемът на Автореферата надхвърля утвърдените норми

Направените бележки и препоръки не омаловажават и не отричат постиженията на докторанта. Те имат за цел да насочат вниманието му към повече прецизност в бъдещата му научно-изследователска работа.

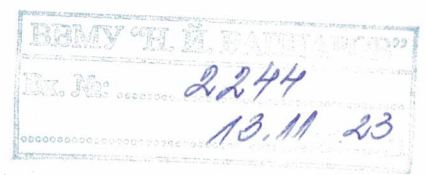
6. Заключение

Докторант Валентин Петков Енчев притежава необходимата професионална квалификация и компетентност. Представеният от него дисертационен труд на тема „Възможности за оптимизиране на системата за интегрален контрол в прилежащите морски пространства на Република България в мирно време“ отговаря на нормативните изисквания.

С настоящето становище давам положителна оценка на дисертационния труд и препоръчвам на Уважаемите членове на Научното жури да присъдят образователна и научна степен „Доктор“ по професионално направление 3.7. „Администрация и управление“, докторска програма „Организация и управление извън сферата на материалното производство“ (Национална сигурност).

25.10.2023г.

Изготвил Становището:
/проф. д-р Св. Димитракиева/



Statement

by Prof. Dr. Svetlana Raycheva Dimitrakieva
on a dissertation work for the award of the ESD “Doctor”
in professional field 3.7. “Administration and Management”,
Doctoral Program “Organization and Management Outside the Field of Material
Production” (National Security)

Author of the dissertation work: Valentin Petkov Enchev

Topic of the dissertation: “Opportunities for optimization of the system
for integral control in the adjacent maritime spaces of the Republic of Bulgaria
in peacetime”

1. General presentation of the dissertation work

The thesis is 311 pages and consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a list of the literature used, and 16 applications (82 pages). The author theses are illustrated with 23 figures and 39 tables.

63 literary sources are used of which 42 in Bulgarian, 2 in Russian and 19 in English. A list of 7 normative documents in the field of maritime safety and 19 Internet resources is attached. The literature used shows a high degree of awareness of the PhD student and good orientation in the assessments of the condition and possibilities for solving the research problem at the time of publication of the dissertation paper.

2. Assessing the form and content of the dissertation work

The introduction outlines the topicality of the theme and the conceptual framework of the dissertation work. The purpose, tasks, subject and object of the study are defined, as well as the research methods used. The dissertation has a logical structure and the requirements for comprehensive development of the research problem are met.

Chapter 1 “Organization of the maritime spaces of the Republic of Bulgaria” provides an overview of the legal framework for the functioning of maritime spaces in Bulgaria, focusing on the international regulation and compliance of the legal regime in our maritime spaces with the principles set out in UNCLOS. The specific features of the legal system in our country in the field of control in the national maritime spaces are outlined.

Chapter 2 analyses the maritime safety system of the Republic of Bulgaria, clarifying the characteristics of this system, its composition and organization and summarising the results of the analysis.

In Chapter Three, Optimisation of the Maritime Safety System of the Republic of Bulgaria, expert opinions of participants in the system on its functionality are examined. A methodology for considering the operating scenarios of the system is proposed: under normal operating conditions and in crisis mode. Based on the gaps found, solutions for optimization of the system are proposed.

At the end of each chapter is summarised what has been done in it and the results achieved.

In conclusion, I consider that the thesis is characterized by a logical connection between the chosen theoretical framework, the methods of research and analysis used.

3. Contributions to the dissertation

In the presented report on contributions to the dissertation, available on page 56 of the dissertation abstract, five contributing moments are systematised. I consider that they reflect correctly in a meaningful way the achievements of PhD student Valentin Enchev.

4. Evaluation of publications on the dissertation

In support of his research and as an expression of publicity of his ideas, the PhD student has presented three independent scientific reports. They're in the problem field of the dissertation study.

5. Critical comments, questions and recommendations

Some critical remarks and recommendations can be made to the dissertation work:

- The summaries at the end of each chapter could be formulated more precisely.
- The introduction should formulate a thesis and research hypotheses.
- In some places, the theoretical review in chapter one is more informative than analytical in nature.
- The volume of the dissertation abstract exceeds the established norms

The notes and recommendations made don't minimize or deny the achievements of the PhD student. They aim to draw his attention to more precision in his future research work.

6. Conclusion

PhD student Valentin Petkov Enchev has the necessary professional qualification and competence. The presented work on "Opportunities for optimization of the system for integral control in the adjacent maritime spaces of the Republic of Bulgaria in peacetime" meets the normative requirements.

With this opinion I give a positive assessment of the dissertation work and recommend to the honorable members of the Scientific Jury to award an educational and scientific degree "Doctor" in professional field 3.7. "Administration and management", doctoral program "Organization and management outside the sphere of material production" (National Security).

25.10.2023

Opinion drafted by:

/Prof. Dr. Sv. Dimitrakieva/